

Impacto Psicosocial de un Curso de Intervención Socio-académica en Estudiantes Beneficiarios de Políticas de Acción Afirmativa

Psychosocial Impact of a Socio-academic Intervention Course on Beneficiary Students of Affirmative Action Policies

Tarquino Sánchez, MBA¹, Marianela Jaramillo, M. Sc.², David Naranjo, Ing², Jessica Reina, Ing²

¹ Escuela Politécnica Nacional, Ecuador, tarquino.sanchez@epn.edu.ec

² Grupo de Investigación INEDU-EPN, Ecuador, marijaramillo20@yahoo.es, david.naranjo@epn.edu.ec, jesslore_1@hotmail.com

Resumen— En la actualidad, la investigación educativa ha incorporado entre sus ámbitos de estudio a los factores psicosociales involucrados en el proceso educativo, dada su innegable incidencia en la formación de los estudiantes. Así, se han planteado diferentes aproximaciones para estudiar el impacto de dichos factores, entre ellas las metodologías enmarcadas en la Teoría del Cambio, que se basa en analizar las causas inherentes al fenómeno de estudio para posteriormente determinar las consecuencias y el impacto. En consecuencia, se plantea identificar el impacto psicosocial de un Curso de Intervención Socio-académica en Estudiantes Beneficiarios de Políticas de Acción Afirmativa. Para ello, mediante procedimientos basados en la Teoría del Cambio, se realizó un análisis de los recursos empleados a lo largo de proceso de acompañamiento socio-académico. Los resultados del estudio permitieron identificar, con mayor claridad, las cualidades y características del grupo de intervención, así como el impacto, positivo y negativo, que dan lugar a una reflexión sobre los aspectos que deben ser considerados para una reforma de los procesos de admisión a las Instituciones de Educación Superior.

Palabras Clave— Análisis Psicosocial, Estudio de Impacto, Intervención Socio-académica, Grupo de Acción Afirmativa, Indicadores Psicosociales, Teoría del Cambio.

Abstract— At present, educational research has incorporated the psychosocial factors involved in the educational process into its fields of study, given their undeniable impact on the training of students. Different approaches have been proposed to study the impact of these factors, including the methodologies of the Theory of Change, based on analyzing the causes inherent to the study phenomenon and then determining the consequences and impact. Consequently, it is proposed to identify the psychosocial impact of a Socio-academic Intervention Course on Beneficiary Students of Affirmative Action Policies. For this, through procedures framed in the Theory of Change, an analysis of the resources used throughout the process of socio-academic support was carried out.

Digital Object Identifier (DOI):

<http://dx.doi.org/10.18687/LACCEI2021.1.1.548>

ISBN: 978-958-52071-8-9 ISSN: 2414-6390

The results of the study allowed to identify the qualities, and characteristics of the intervention group, as well as the impact, positive and negative, that guides into a reflection on the aspects that should be considered for a reform of the admission processes to Higher Education Institutions.

Key Words— Psychosocial Analysis, Impact Study, Socio-academic Intervention, Affirmative Action Group, Psychosocial Indicators, theory of change.

I. INTRODUCCIÓN

Uno de los problemas que persisten en el área de la educación, a todo nivel, es la prioridad que se le ha dado al aspecto académico, es decir, a los procesos que están enfocados exclusivamente al uso de metodologías de enseñanza-aprendizaje, donde los estudiantes deben sujetarse a las políticas institucionales y adaptarse al sistema que les exige el cumplimiento de parámetros de evaluación numérica, para calificarles como idóneos para continuar sus estudios en una IES [1].

Esta es una discrepancia con la verdadera formación que debe caracterizar a una educación de calidad, en cualquier nivel, donde se permita la transferencia del conocimiento científico sin ningún tipo de discriminación para acceder a los servicios, beneficios y oportunidades de crecimiento y desarrollo socio-humano y profesional, con el apoyo psicosocial permanente como elemento indispensable e imprescindible para lograr un cambio de actitud de los jóvenes frente a los conflictos, a través de un proceso continuo de aprendizaje en la madurez del pensamiento, y así estar predispuestos a las transformaciones sociales a las que se deben enfrentar desde un sistema educativo de alto nivel y competente, y de esta manera demostrar que la exclusión es un factor que pone en riesgo el desarrollo de las sociedades [2].

Uno de los objetivos de la psicología educativa es comprender la conducta y el comportamiento que adoptan las personas en un proceso de aprendizaje, de manera individualizada, respetando su cualidad bio-psico-social, lo que influye en su desarrollo personal dentro de la etapa de formación académica, por lo que previamente nace la necesidad de ampliar sus conocimientos, pero en un contexto psicológico y social que les permita, a lo largo de su vida, resolver problemas que en un determinado momento van a afectar sus relaciones sociales [3].

Las Instituciones de Educación Superior (IES), no consideran en sus programas académicos otros aspectos importantes como los factores psicosociales, que son elementos necesarios y valiosos para mejorar el desempeño académico de los estudiantes, ahondando de esta manera los conflictos por causa de la desmotivación, el desinterés del estudiante para tratar temas difíciles de la clase, la falta de apoyo de la institución, el bullying en el aula, el cansancio mental, la ausencia de asistencia socioeconómica y por ende el limitado o casi nulo apoyo de la familia [4].

De acuerdo con un estudio realizado sobre la importancia de la intervención psicosocial en el ámbito educativo, entre las principales causas de deserción estudiantil de los jóvenes chilenos, independientemente de los motivos económicos, aparecen situaciones de conducta, problemas intrafamiliares, embarazos precoces, que se distribuyen de manera desigual entre ellos, según su pertenencia a los diferentes sectores socioeconómicos, creando consenso en que se trata de causas que están directamente vinculadas a factores psicosociales, por lo que la falta de esta intervención lo relacionan ampliamente con los índices de deserción escolar [5].

No obstante, existen procedimientos que podrían emplearse para determinar cómo estos aspectos psicosociales inciden en el proceso académico. En este sentido, dada la naturaleza y características de los programas académicos, el análisis a realizar requiere de un procedimiento que se pueda ajustar a las necesidades de estudio y realidad socioeconómica. Así, la Teoría del Cambio (TdC) se presenta como una alternativa favorable para realizar dicho análisis, ya que su modelo está destinado a descubrir los cambios que sufre una población intervenida, desde su planificación hasta el momento en que concluye y, posteriormente, en forma de impacto, sea este negativo o positivo. La escala de la Teoría del Cambio, generalmente se caracteriza por poseer insumos, actividades, productos, resultados e impacto; por tanto, los equipos de monitoreo de proyectos que participan en la gestión diaria pueden prever el uso de la TdC para la obtención de resultados inmediatos (a corto plazo), mientras que la diferencia que se espera que haga el proyecto será revisada por un equipo técnico que evalúa el resultado (mediano plazo) y el impacto (largo plazo) de las intervenciones [6].

Es importante mencionar que existen diferentes propuestas de metodologías para realizar estudios de impacto social sobre proyectos que se desarrollan en beneficio de la sociedad (medioambientales, financieros, culturales, otros), pero en su mayoría no tienen relación con análisis de impactos psicosociales en el ámbito académico [6].

En este contexto, se ha empleado el modelo de la TdC, que es la que más se ajusta a la realidad y características del estudio, como una propuesta para llevar a cabo el análisis de los elementos más importantes que influenciaron en este grupo de jóvenes, todo enmarcado en las experiencias vividas por ellos dentro del programa, desde el inicio hasta la actualidad, destacando aquellos elementos y recursos que tuvieron mayor influencia y relevancia en su desempeño académico y actividades personales (tecnológicos, materiales, humanos, otros), y que afectaron, de alguna manera, su estado emocional y psicosocial, entendiendo que el efecto pudo ser favorable o desfavorable. Para esto, se aplicaron técnicas y herramientas de investigación tendientes a cumplir algunas directrices relacionadas con el objeto de estudio [7].

No obstante, a pesar de las ventajas que supone la implementación de los procedimientos de la TdC para determinar el impacto, no existen datos referenciales específicos sobre su aplicación en el análisis de efectos a corto plazo de proyectos socio-académicos, por lo que el presente trabajo plantea una propuesta novedosa al respecto, mediante la aplicación de este método.

Con base en estos antecedentes, se plantea, como objetivo de este estudio, identificar los efectos psicosociales tras la implementación de un curso de intervención piloto en un grupo de estudiantes beneficiarios de las políticas de acción afirmativa mediante un análisis de los recursos empleados a lo largo de proceso de acompañamiento socio-académico.

II. METODOLOGÍA

Participantes

El grupo que participó en el curso piloto de intervención estuvo constituido por 45 estudiantes de acción afirmativa, los que, en el transcurso del programa, se redujeron a 42 y luego a 38, que fueron los que culminaron el curso de nivelación regular. El rango etario de los participantes al inicio del curso piloto estuvo entre los 17 y 18 años, con dos casos aislados de 25 y 30 años. De este grupo, el 50% provino de la provincia de Pichincha, y el 50 % restante de las demás provincias de Ecuador. En general, la ubicación geográfica de su procedencia hace que sean considerados como vulnerables. Sin embargo, con base en su caracterización inicial, se había determinado que apenas el 27% del grupo pertenecía a un

estatus socioeconómico medio-alto, según datos proporcionados en la etapa de diagnóstico, donde se aplicó la ficha socio-económica elaborada por el investigador social del proyecto, en la que se determina la ubicación por categorías de los estudiantes -como se presenta en la Tabla 1- de acuerdo con la situación familiar en la que se encontraban y que influyó, tanto en el aspecto económico, como en el social y emocional.

Con respecto a la situación de salud, el 93% de las familias de los estudiantes no tenía un seguro de salud, del cual el 44% padecía de enfermedades catastróficas y discapacidad (padres, hermanos, tíos, abuelos).

En este contexto, se procedió con las actividades motivacionales contempladas en una fase de acompañamiento académico y socioemocional, para el grupo de intervención, desarrollando varias acciones tendientes a mejorar las habilidades de aprendizaje del grupo y ciertas cualidades relacionadas con su actitud y comportamiento, y así estar en mejores condiciones para poder enfrentar sus conflictos.

TABLA 1.
DESCRIPCIÓN DE CATEGORÍAS

CATEGORÍA	CARACTERÍSTICAS
A	Nada satisfactorio: deficiente adaptabilidad al sistema educativo.
B	Poco satisfactorio: poco aceptable para la adaptabilidad al sistema educativo.
C	Satisfactorio: adecuada adaptabilidad al sistema educativo.
D	Muy satisfactorio: significativa adaptabilidad al sistema educativo.
E	Excelente: excelente adaptabilidad al sistema educativo.

Fase de Acompañamiento

Dentro de la fase de acompañamiento académico y socioemocional realizada en el curso piloto de intervención, en beneficio de 45 estudiantes considerados de políticas de acción afirmativa, se planificó el programa correspondiente, cuyo contenido se ajustó a las necesidades académicas y psicosociales identificadas en el grupo, de lo que se desprende el planteamiento y desarrollo del curso de intervención, conjuntamente con el apoyo psicosocial, lo que constituyó el eje más importante en los momentos de inestabilidad emocional y estados de confusión mostrados por los estudiantes durante el proceso.

Así, adicional a la ejecución de la malla curricular, previamente diseñada, el área de trabajo social del proyecto aplicó diferentes técnicas para lograr la motivación del grupo, mediante el desarrollo de actividades de capacitación, talleres y dinámicas grupales, e identificación de casos especiales para el estudio y seguimiento continuos. Paralelamente, se realizó una asesoría y orientación personalizadas en los casos de mayor vulnerabilidad, priorizando aquellos por inestabilidad emocional, accidentes, enfermedades y conflictos intrafamiliares.

Procedimiento de la Teoría del Cambio

De acuerdo con [6], la TdC se enmarca en el siguiente procedimiento.

1. Establecer objetivos a corto y largo plazo: Identificar el problema que se busca solucionar y los actores que van a ser beneficiados con el cambio a proponer.
2. Desarrollo de estrategias: Una vez establecido el objetivo, se realiza un análisis de los recursos utilizados, con la finalidad de desplegar las distintas estrategias necesarias para descubrir el efecto o impacto social, a corto plazo.
3. Mapeo de causalidad: Consiste en trazar la relación causa y efecto entre nuestras estrategias y recursos (inputs) y nuestros outputs, resultados a corto plazo y objetivos de impacto. Debemos preguntarnos lo siguiente: con las estrategias diseñadas, ¿cuáles serán nuestros outputs (productos y servicios)? ¿Qué efecto tendrá mi producto en el consumidor? ¿Este efecto, genera el impacto social deseado?
4. Analizar las suposiciones: En el proceso de crear un mapa de causalidad, se deben formular distintas suposiciones, explicando por qué consideramos que existe una relación causal entre las distintas fases de la creación del cambio. Las suposiciones deben seguir un pensamiento lógico y deben ser evaluadas y analizadas continuamente.
5. Medición mediante indicadores sociales: El método de la TdC exige que el proyecto mida el impacto social en una población, sea a corto o largo plazo. Los indicadores, cuantitativos o cualitativos, deben mostrar, de manera específica y realista, el efecto que ha generado la intervención.
6. Análisis de resultados: Una vez culminada y aplicada la TdC, se debe evaluar si los planteamientos han logrado provocar el efecto deseado en la sociedad intervenida. Si es así, se debe analizar cómo es

posible incrementar o mejorar dicho efecto. En el caso contrario, se debe examinar la TdC y hacer las debidas correcciones, a fin de alcanzar los objetivos, pero esta vez a largo plazo.

Procedimientos previos al estudio de impacto psicosocial

La característica principal de la TdC es el análisis *backwards mapping*, que significa de atrás a adelante, es decir, se comienza estableciendo los objetivos a largo plazo, para después examinar los actores y las estrategias necesarias para lograrlos [6]. Así:

- Análisis de las características socioemocionales de los estudiantes del curso de intervención, identificadas en su fase de diagnóstico, a través de la aplicación de la ficha socioeconómica y entrevistas personalizadas.
- Análisis de los datos obtenidos de la aplicación de las herramientas de investigación (encuestas, entrevistas, visitas domiciliarias), durante las fases de intervención y post-intervención (acompañamiento psicosocial).
- Aplicación de una ficha de actualización de datos personales, a fin de ubicar geográficamente a los estudiantes, en caso de registrar cambios en la información.
- Diseño, aplicación y levantamiento de la información de la encuesta de impacto psicosocial.
- Seguimiento al grupo de intervención y a sus familias (casos especiales), a través de contactos directos mediante llamadas, mensajes y correo electrónico, con el objeto de confirmar la información proporcionada en la encuesta de impacto psicosocial.
- Análisis de la información registrada en los diferentes instrumentos aplicados para el estudio socioemocional y psicosocial, durante el programa de intervención.

Instrumento de estudio de impacto psicosocial.

Teniendo como referente el análisis de los escenarios próximos a la actividad humana de la población objeto de estudio, como son la escuela, la familia, y la comunidad, generalmente se deben determinar los indicadores asociados a cada entorno, de acuerdo con los criterios establecidos dentro de la investigación, evaluando cada una de las variables, a

través de la calificación de la significancia, y estableciendo su incidencia en el desarrollo individual y colectivo, a partir del análisis de impacto de cada indicador [8].

La encuesta de impacto psicosocial aplicada a los estudiantes del curso de intervención socio-académica, necesaria para el análisis de impacto psicosocial, requiere de características que se relacionen con el objetivo del instrumento, que es conocer la situación académica, social, familiar y personal del grupo, para definir los parámetros a estudiar, afines al modelo de la TdC.

Por tanto, la encuesta de impacto psicosocial fue diseñada de acuerdo con la necesidad del estudio y por ende contiene 17 preguntas con respuestas objetivas y de selección múltiple, y una abierta, en la cual los encuestados tuvieron la oportunidad de manifestar, con mayor confianza, sus opiniones sobre las experiencias vividas dentro del programa de intervención. De manera general, dichas preguntas están relacionadas con las condiciones actuales de los estudiantes, en el ámbito académico, social, laboral, familiar y personal, resaltando la influencia que tuvo el curso de intervención en el desempeño de sus actividades.

Análisis de la información y recursos empleados en el estudio

El análisis de impacto psicosocial, sobre los efectos causados en el grupo de estudiantes de acción afirmativa, respecto al curso piloto de intervención, se abordó desde el procedimiento adoptado de la TdC, en lo que se refiere al desarrollo de actividades bien organizadas, para poder realizar adecuadamente el análisis de la información recabada durante todo el programa de intervención, siguiendo metodológicamente los pasos necesarios para alcanzar el objetivo del estudio, con el apoyo de los recursos necesarios al momento de obtener la información deseada, como son los tecnológicos, materiales y humanos, refiriéndose cada uno de ellos, en su orden, a las TICs, a los instrumentos de investigación aplicados en el curso de intervención, y a los estudiantes de acción afirmativa, conjuntamente con sus familias, quienes fueron los protagonistas de este proyecto. Con base en la técnica del *backwards mapping*, se ejecutaron las siguientes actividades:

1. Evaluación de las categorizaciones socioemocionales realizadas en las fases de diagnóstico y post-intervención, aplicando una técnica de diferenciación de datos, para establecer indicadores sociales cualitativos.
2. Análisis de las evaluaciones académicas que registraron los estudiantes, tanto al inicio del programa como en la fase de post-intervención.

3. Análisis de los datos proporcionados en la ficha de actualización, verificando la información de 35 estudiantes del grupo de intervención, cumpliendo con la ubicación real de los mismos y de esta manera poder mantenerlos activos.
4. Análisis de la encuesta de impacto psicosocial, aplicando la técnica del Diagrama de Afinidad, que consiste en agrupar elementos según sus características y relación entre sí, con el objeto de visualizar, de mejor manera, las ideas y la información proporcionada en un estudio, lo que permite presentar resultados de una manera más clara y sencilla [9].
5. Descripción de las características de los parámetros considerados para el análisis del impacto psicosocial del curso de intervención piloto.
 - Identificación del grupo interesado (datos de referencia, procedencia, situación socioeconómica, ubicación geográfica, familia, salud, discapacidad, etc.).
 - Situación de vulnerabilidad
 - Leyes, normas y políticas inherentes al estudio
 - Seguimiento a los beneficiarios para informar sobre medidas e implementación general de la propuesta.
 - Respuesta del grupo de intervención ante medidas de apoyo institucional.
 - Situación socio-académica
6. Identificación y caracterización de los impactos positivos y negativos del curso de intervención, según la particularidad de las respuestas emitidas por los estudiantes en la encuesta de impacto psicosocial, en concordancia con los resultados de la intervención socio-académica desarrollada durante el programa, a través de un análisis social cualitativo aplicado para este estudio [10,11].

III. RESULTADOS

Análisis de la intervención socioemocional: diagnóstico y post-intervención

En las Figuras 1 y 2, se reflejan los datos de las evaluaciones socioemocionales realizadas a los estudiantes del curso piloto de intervención, mediante las diferentes categorizaciones desarrolladas en dos fases.

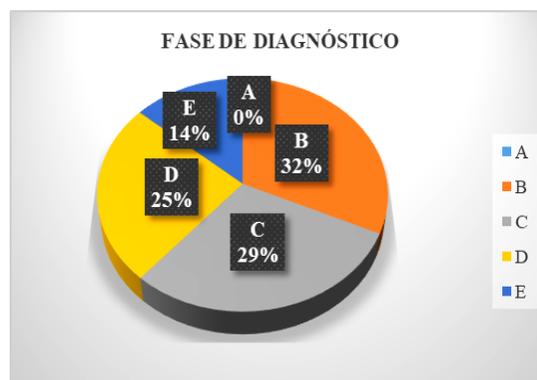


Fig. 1. Categorización Diagnóstico



Fig. 2. Categorización Post-intervención

En ambas etapas de la intervención, no existieron estudiantes en la categoría A, es decir, no presentan deficiencia para la adaptabilidad al sistema educativo.

La categoría B está presente en ambas etapas: en el diagnóstico con el 32% y en la post-intervención con el 7%, es decir, el grupo tiene poca aceptabilidad para adaptarse al sistema educativo.

La categoría C está presente en ambas etapas: en el diagnóstico con el 29% y en la post-intervención con el 24%, o sea existe una adecuada adaptabilidad al sistema educativo.

La categoría D está presente en ambas etapas: en el diagnóstico con el 25% y en la post-intervención con el 40%, es decir, existe significativa adaptabilidad al sistema educativo.

La categoría E está presente en ambas etapas: en el diagnóstico con el 14% y en la post-intervención con el 29%, es decir, hay una excelente adaptabilidad al sistema educativo.

En la Figura 3. Se muestran los resultados entre cada una de las fases.

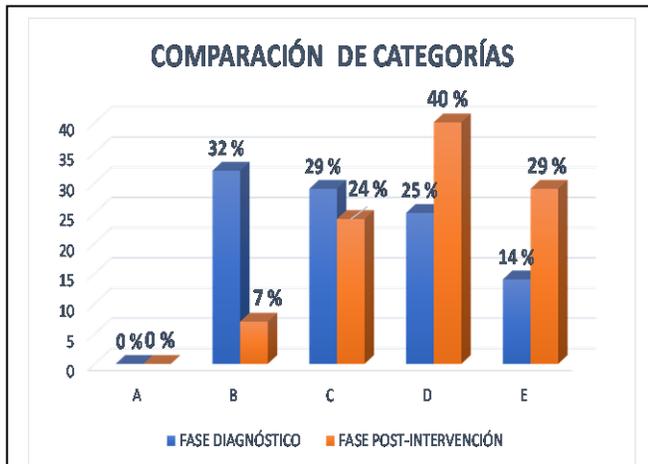


Fig. 3. Análisis comparativo de categorías

Se aprecia que la adaptabilidad de los estudiantes al SES incrementa en la etapa de post intervención, logrando tener una agrupación del 40% en la categoría D, aumentando en un 15% las variables socioemocionales analizadas y desarrolladas dentro del programa de intervención.

Análisis de la Intervención académica

En las figuras 4 y 5, se presentan los resultados de la intervención académica, al inicio y al final del programa de intervención. Se encontró que, de 701 a 900 puntos obtenidos en la prueba de conocimientos aplicada a los estudiantes de acción afirmativa, el sistema académico institucional registra, en la etapa de diagnóstico el 5.4% y en la post-intervención el 45.9%. De 501 a 700 puntos, en la etapa de diagnóstico lo registra el 27% y en la post-intervención el 40.5%. De 300 a 500 puntos, en la etapa de diagnóstico lo registra el 67.6% y en la post-intervención el 13.5%.

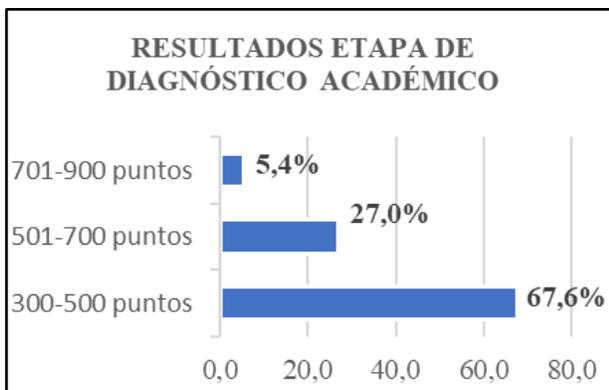


Fig. 4. Análisis académico Diagnóstico

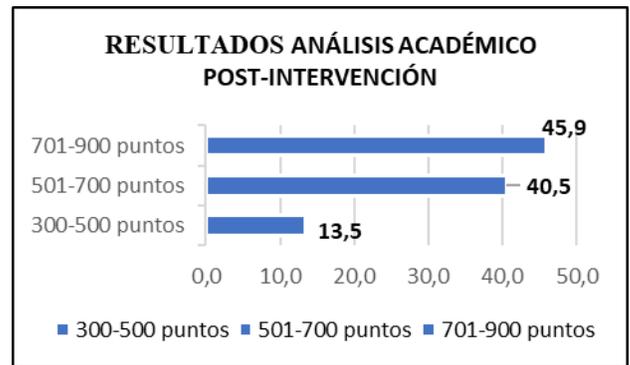


Fig. 5. Análisis académico Post-intervención

Índices de aprobación académica

Los estudiantes de acción afirmativa, posterior al curso de intervención piloto, fueron evaluados al final del curso regular de nivelación en el período 2020-A, alcanzando un porcentaje de aprobación del 45%, el cual refleja un incremento de las habilidades y destrezas en el aprendizaje y desempeño académico.

Análisis de la encuesta de impacto psicosocial

El 89% del grupo cumple con la encuesta de impacto psicosocial, el cual se reactiva y se compromete con el proyecto.

El 75% estudia en la EPN, del cual el 46% se encuentra en primer nivel de carrera y el 29% en el curso regular de nivelación.

El 25% abandona sus estudios en la EPN y ninguno se encuentra en otra institución. El 20% retomará sus estudios en un corto plazo y el 5% tiene dudas en hacerlo. El mayor motivo de su deserción es por conflictos familiares, dificultades económicas y por ser sustento de familia (17%); el 8% se atribuye, casi equitativamente, a situaciones tecnológicas y ubicación geográfica.

El 57.5% se dedica solamente a sus estudios. Del total de encuestados, el 32.5% se divide casi por igual entre los que trabajan y buscan trabajo; el 10% corresponde a quienes cumplen ambas actividades o con ese propósito a corto plazo.

El 85% expresa una influencia positiva, tanto del curso de intervención como de las técnicas de estudios aprendidas, hacia su desempeño académico. El mismo porcentaje indica el criterio de autoevaluación de desempeño académico, entre Bueno y Regular. Del total, el 82% otorga la influencia positiva a las técnicas de estudio aprendidas; el 18%, en general, manifiesta no haber sido influenciados para desempeñar sus actividades académicas, con respecto al curso de intervención y a las técnicas de estudios. El 45% y 40% se

autocalifican dentro de los niveles Bueno y Regular, respectivamente, en cuanto a su desempeño académico.

Aproximadamente, el 85% se encuentra enfocado a una profesión alineada con la carrera que cursa en la EPN, lo que se deriva del grado de apoyo motivacional recibido en el curso de intervención, donde además el 72% del grupo describe como Positivo el aporte del mismo a sus actividades actuales.

El 57% está seguro de la carrera que estudia y por tanto está bien enfocado a una profesión; el 28% no tiene mucha seguridad en ello y el 15% manifiesta que la carrera no se alinea a su profesión. No obstante, el 82.5% del grupo califica al apoyo motivacional como Muy bueno y Bueno (47.5% y 35% en su orden), y un 17.5% lo evalúa como Regular, lo que en términos generales significa que el aporte del curso de intervención, en el aspecto motivacional, fue adecuado, más no en el ámbito vocacional, ya que no fue considerado en el programa. Sin embargo, el aporte a cualquiera de sus actividades cotidianas fue Positivo (72%) y un 25% indica que no aportó en las mismas.

El 77% de estudiantes afirma que el curso de intervención ha contribuido positivamente en el desarrollo de su autoimagen, autoconfianza y autoestima, independientemente de la actividad que se encuentren realizando, sea esta académica, laboral o cualquier otra; es por esto, que el 90% expresa cuán importante sería incluir actividades de apoyo socio-académicas y motivacionales en los programas de admisión al SES. Así mismo, existe un 23% que menciona no tener ninguna influencia del curso en su autoimagen, autoconfianza y autoestima, y el 3% indica que tuvo una influencia negativa, el que forma parte del 10% que no considera importante esta inclusión en los procesos de admisión.

El 73% de encuestados se vio afectado por la crisis sanitaria del Covid-19. Una de las razones fue la presencia de 27 casos de contagios en su entorno familiar, entre ellos los padres, hermanos, abuelos, tíos, e incluso el mismo estudiante, lo que representa el 67.5% que atravesó este problema. Dentro del grupo, afortunadamente existe un 55% que no presentó casos de Covid-19 en su entorno familiar. Los casos de contagio se distribuyen de la siguiente manera: 16 casos en los padres, hermanos y abuelos; 1 caso de un estudiante y 10 casos de familiares no cercanos.

23 estudiantes emiten diferentes criterios y opiniones respecto al desarrollo del curso de intervención piloto y, de manera general, también hacen comentarios acerca del proyecto; 17 se abstienen de dar algún comentario. Entre los comentarios más relevantes a destacar (57.5%), se tiene: 12.5% expresa la necesidad de reforzar el apoyo académico, motivacional y socio-económico, para evitar deserciones, si se

repetiera el programa; 12.5% considera que se debería incluir en la malla curricular las materias de nivelación, dando prioridad a Física y Química; 17.5% muy conforme con el proyecto y con el curso de intervención piloto, por lo que sugieren una réplica con las mismas características, ya que aporta en su desarrollo personal y profesional, por la óptima calidad de la motivación recibida y por la excelente experiencia vivida, lo que les ha permitido identificar claramente las tres líneas de apoyo del proyecto: académico, social y motivacional; 10% manifiesta un fuerte apoyo en la adaptación al sistema y en la transición colegio-universidad, validando en alto grado los conocimientos adquiridos en el proceso de enseñanza-aprendizaje, por lo que consideran que se cumplieron sus expectativas a todo nivel; 5% se siente conforme con la aplicación de la herramienta.

Impacto psicosocial positivo del curso de intervención

Estudiantes con serios problemas en su entorno familiar y personales (psicológicos, sociales, económicos, académicos), logran estabilizarse emocionalmente y en capacidad de poder enfrentar sus conflictos para buscar soluciones, y que les permita además mejorar su calidad de vida en medio de la crisis sanitaria del Covid-19.

Se logra un importante cambio de actitud en los estudiantes, mejorando su comportamiento frente a situaciones adversas que pusieron en riesgo su desempeño académico, laboral u otro, fortaleciendo en ellos la autovaloración, autoimagen, autoestima y autoconfianza, y poder cumplir adecuadamente sus actividades curriculares y extracurriculares.

Estudiantes de provincia con dificultades económicas que les limita el acceso a la tecnología, reciben apoyo institucional y gubernamental para disponer de los servicios online desde sus localidades, mejorando así sus condiciones y oportunidades de estudios.

Padres de familia comprometidos con la educación de sus hijos en la EPN. En los casos de deserción y abandono, los apoyan para retomar los estudios en un corto plazo.

Estudiantes sugieren mejorar el apoyo académico y social en un programa de intervención similar, ampliando la malla curricular con asignaturas del curso regular de nivelación y también reforzando el aspecto motivacional, con lo que ellos visualizan una reducción de casos de deserción escolar en lo futuro.

El curso de intervención piloto generó un notable crecimiento de los niveles de aprendizaje en los estudiantes, mejorando sus conocimientos y el desempeño de sus actividades académicas y sociales, lo que se debe a la calidad

del acompañamiento socio-académico recibido, y que les permitió cumplir muchas de sus expectativas.

Impacto psicosocial negativo del curso de intervención

El curso de intervención piloto no cumple las expectativas socioeconómicas de los estudiantes de acción afirmativa, por no estar considerado dentro de los objetivos del proyecto, a lo que un 5% demanda mayor atención. A pesar de haber recibido la inducción respectiva para poder acceder al programa de becas que oferta la universidad, a partir del curso regular de nivelación, ninguno cumplió con los requisitos socioeconómicos y académicos establecidos en el Reglamento de Becas Institucional, dirigido a todos los estudiantes, sin ninguna distinción.

El 12.5% considera que el curso de intervención no cumplió con sus expectativas académicas, sugiriendo un incremento de asignaturas en el programa académico de un curso de intervención similar, que tengan que ver directamente con la malla curricular del curso regular de nivelación.

La figura 6 contiene un mapa conceptual representativo, con los resultados del impacto psicosocial, positivo y negativo, generado en los estudiantes del curso piloto de intervención de la EPN.



Fig. 6. Mapa de impacto psicosocial

III. CONCLUSIONES

La metodología empleada en este estudio, y que está basada en el enfoque cuantitativo de tipo descriptivo, permitió

identificar el nivel de impacto psicosocial ocasionado en un grupo de estudiantes con características de acción afirmativa, mediante la aplicación de técnicas de investigación válidas y confiables, como la encuesta, teniendo como referente indagar sobre las condiciones y situaciones influyentes en el comportamiento, desempeño y desarrollo de los alumnos durante su proceso formativo.

De manera general, se considera que las actividades desarrolladas para el estudio de análisis de impacto psicosocial del curso de intervención piloto responden a la necesidad de conocer los diferentes impactos ocasionados en la población beneficiaria del proyecto, dando hincapié al establecimiento de acciones destinadas a mejorar los procesos de admisión a la educación superior en nuestro país.

Los resultados del estudio permitieron identificar, con mayor claridad, las cualidades y características del grupo de intervención piloto, y las condiciones reales que ponen de manifiesto su participación en los procesos de admisión de las IES, dando lugar a otras opciones para su ingreso, abriendo caminos a las nuevas generaciones que aspiran a un cupo para cumplir sus sueños y expectativas profesionales, por lo que la metodología de estudio adoptada, se alinea al propósito del trabajo realizado en esta fase del proyecto.

Por lo tanto, es necesario considerar los resultados obtenidos en el análisis de impacto psicosocial del curso de intervención piloto que influenciaron en el desempeño socio-académico de los estudiantes de acción afirmativa, necesarios para el diseño de la propuesta del modelo inclusivo de admisión a las IES, enfatizando en las sugerencias específicas que realizan con respecto a un refuerzo en el apoyo académico, socioeconómico y motivacional, en el caso de una reproducción del programa.

Finalmente, se deben adoptar estrategias adecuadas que permitan identificar fácilmente las características de una población vulnerable, así como las herramientas de investigación acordes a la realidad social de la misma, tendientes a canalizar mecanismos que posibiliten el ingreso a las IES de estudiantes de acción afirmativa, en base a la experiencia de un grupo de intervención modelo, por lo que se sugiere reforzar los procesos metodológicos orientados a un posible estudio de impacto psicosocial, a largo plazo, luego de la aplicación del modelo propuesto.

AGRADECIMIENTO

A la Escuela Politécnica Nacional y a la Secretaría de Educación Superior, Ciencia, Tecnología e Innovación, por el financiamiento del proyecto PIE-INEDITA-02-2018 “Diseño e implementación de un modelo Inclusivo de Admisión al Sistema de Educación Superior en el Ecuador”.

REFERENCIAS

- [1] E. P. Nacional, Reglamento Interno del Sistema de Evaluación Estudiantil, Quito: EPN, 2016.
- [2] Ramírez, M. J. (2008). Aproximación Teórica de la Exclusión Social: complejidad e imprecisión del término. consecuencias para el ámbito educativo. SCIELO Analytics, 3-4.
- [3] Johana Anabel Garzón Z. González, Orlando David Rojas Londoño, Lorena Aracely Cañizares Vásconez, Catherine Patricia Culqui Cerón, «El Impacto de la Psicología en el Ámbito Educativo,» Revista Científica Mundo de la Investigación y el Conocimiento, vol. 3, nº 2, pp. 543-565, 2019.
- [4] Guadalupe Godínez Alarcón¹, Joaquín Reyes Añorve², María del Rocío García Sánchez³, Timoteo Antúnez Salgado⁴. (2016). Los factores psicosociales como impacto en el bajo rendimiento escolar de los estudiantes de la Universidad Autónoma de Guerrero. RIDE. Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo, 1-2.
- [5] Soto, F. L. (2005). Lo Psicosocial en Contextos Educativos: Consideraciones Conceptuales y Empíricas a partir de una Experiencia en Liceos de Alta Vulnerabilidad. LÍMITE, Revista de Filosofía y Psicología, 54-55.
- [6] Social, La Bolsa, EVPA, FINTECH. (2020). Metodologías más utilizadas para medir el impacto social. Obtenido de Registro de Plataformas de Financiación Participativa de la CNMV.: <https://www.bolsasocial.com/blog/como-se-mide-el-impacto-social-de->
- [7] EXPOK, C. d. (2019). ¿Cómo medir el impacto social? Obtenido de Portal impulsado por Anáhuac, México, facultad de Responsabilidad Social: <https://www.expoknews.com/como-medir-el-impacto-social-3-herramientas/>
- [8] FLORENCIA, U. N. (2014). Identificación de factores psicosociales en la institución educativa Los Andes de Florencia. En Y. K. Alexander Varela Cerquera, Trabajo presentado a la Universidad Nacional Abierta y a Distancia UNAD en cumplimiento de los requisitos para la obtención del grado de Psicólogos. Florencia.
- [9] PDCA, home, Diagrama de Afinidad: Agrupación de elementos según sus características. <https://www.pdcahome.com/diagrama%20-de%20afinidad/>
- [10] E. T. Jackson, "Interrogating the theory of change: evaluating impact investing where it matters most," J. Sustain. Financ. Invest., vol. 3, no. 2, pp. 95–110, 2013, doi: 10.1080/20430795.2013.776257.
- [11] A. Casillas, S. Robbins, J. Allen, Y. L. Kuo, M. A. Hanson, and C. Schmeiser, "Predicting Early Academic Failure in High School From Prior Academic Achievement, Psychosocial Characteristics, and Behavior," J. Educ. Psychol., vol. 104, no. 2, pp. 407–420, 2012, doi: 10.1037/a0027180.